

**Universidade de São Paulo**  
**Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas**  
**Departamento de Ciência Política**

**FLS-6183**  
**Métodos Quantitativos de Pesquisa II**  
**2º semestre / 2017**

**Quintas-feiras, 14:00-18:00 horas**

**Lorena G. Barberia**

Este curso será dividido em dois módulos. O primeiro módulo do curso será dedicado a oferecer aos alunos a capacidade de utilizar o modelo clássico de regressão linear com a necessária confiança teórica e prática para testar modelos empíricos comumente utilizados na ciência política e na análise de políticas públicas. O segundo módulo focará em apresentar uma variedade de modelos, baseados no método de máxima verossimilhança (MV), que são apropriados para análise quando a variável dependente assume valores categóricos. Especificamente, o segundo módulo estará focado em trabalhar com modelos para variáveis dicotômicas e multinomiais.

A disciplina parte da premissa de que a maneira mais eficaz de aprender estatística é envolver os alunos ativamente na realização de análises estatísticas. Para cada tema, teremos aulas expositivas e sessões de laboratório em que os alunos utilizarão dados para responder a perguntas importantes para a Ciência Política e para fazer análises de políticas públicas. Espera-se que, após cursar a disciplina, os alunos tenham desenvolvido conhecimentos e habilidades em métodos quantitativos e em análises a partir de dados sociais e políticos com o uso do software Stata.

A disciplina parte do pressuposto de que os alunos tenham uma compreensão de estatística inferencial (por exemplo, que tenham cursado a disciplina FLS 2058, ou uma disciplina similar).

### **Metodologia**

O programa será desenvolvido em aulas teóricas e laboratórios. Nos laboratórios serão aplicados os conceitos e técnicas desenvolvidos nas aulas teóricas.

### **Avaliação**

1. Todos os alunos deverão entregar 10 (dez) listas de exercícios ao longo do curso. Cada lista de exercício vale 5% da nota total.
2. Prova Parcial (escrita e sem consulta) valendo 25% da nota total.
3. Trabalho Final de Replicação valendo 25% da nota total.

## **Software**

As aulas e os laboratórios serão ministrados com ênfase na capacitação dos alunos na utilização do pacote estatístico, STATA, um programa que é user-friendly para iniciantes. Os dados utilizados para análise nos laboratórios serão disponibilizados em formato STATA.

## **Listas**

Os alunos poderão desenvolver as respostas em grupo, mas cada aluno deverá entregar sua própria lista de respostas. A lista somente será aceita em papel e deverá ser entregue aos monitores no início da aula, com tolerância de 5 (cinco) minutos, nas datas de entrega estabelecidas para cada turma, sendo observada a relação de alunos de cada uma. Antes desse prazo, também é possível entregar a lista na secretaria do DCP. As listas entregues após o prazo determinado valerão apenas metade da nota obtida para efeito de cálculo da média final.

## **Moodle**

Esta disciplina dispõe de um ambiente virtual de aprendizagem no Moodle do STOA. Para ter acesso ao conteúdo e às atividades, siga as instruções de cadastro em <http://wiki.stoa.usp.br/Ajuda:Moodle/Cadastro> e, a seguir, acesse <http://disciplinas.stoa.usp.br>.

## **Bibliografia**

### **Livros**

Gujarati, Damodar N., and Dawn C. Porter. 2009. *Basic econometrics*. 5th ed. Boston: McGraw-Hill Irwin.

Kellstedt, Paul M., and Guy D. Whitten. 2013. *The Fundamentals of Political Science Research*. 2nd ed. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.

### **Artigos**

Bartels, Larry M. 2000. "Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996." *American Journal of Political Science* 44 (1):35-50.

Berry, William D., Jacqueline H. R. DeMeritt, and Justin Esarey. 2010. "Testing for Interaction in Binary Logit and Probit Models: Is a Product Term Essential?" *American Journal of Political Science* 54 (1):248-66.

Brambor, Thomas, William Roberts Clark, and Matt Golder. 2006. Understanding Interaction Models: Improving Empirical Analyses. *Political Analysis* 14 (1): 63-82.

Braumoeller, Bear. 2004. "Hypothesis Testing and Multiplicative Interaction Terms," *International Organization* (Fall): 807-20.

Clark, William, Michael Gilligan & Matt Golder. 2006. A Simple Multivariate Test for Asymmetric Hypotheses. *Political Analysis* 14: 311-331.

King, Gary, Michael Tomz, and Jason Wittenberg. "Making the Most of Statistical Analyses: Improving Interpretation and Presentation." *American Journal of Political Science* 44 (2000): 341-355.

Ross, Michael. 2006. "Is Democracy Good for the Poor?" *American Journal of Political Science* 50 (4):860-74.

Samuels, David J. 2000. "The Gubernatorial Coattails Effect: Federalism and Congressional Elections in Brazil." *The Journal of Politics*, Vol. 62, No. 1., pp. 240-253.

Whitten, Guy D. and Harvey D. Palmer. 1996. Heightening Comparativists' Concern for Model Choice: Voting Behavior in Great Britain and the Netherlands. *American Journal of Political Science* 40:231-260.

### **Tutorias para STATA**

Baum, Christopher F. 2006. An Introduction to Modern Econometrics Using Stata. Stata Press.

Cameron, Colin e Pravin Trivedi. 2010. Microeconometrics Using Stata. 2nd ed. Stata Press.

Rodríguez, Germán. 2011. Stata Tutorial. Disponível em: <http://data.princeton.edu/stata/>.

UCLA Academic Technology Services. Resources to help you learn and use Stata. Disponível em: <http://www.ats.ucla.edu/stat/stata/default.htm>.

### **Tópicos:**

1. Introdução e Nivelamento em Matemática

Gujarati e Porter, Appendix A, Introduction, cap. 1

Kellstedt e Whitten, cap. 1-8

## 2. O Modelo de Regressão e seus Pressupostos

Gujarati e Porter, cap. 2, 3 e 4

Kellstedt e Whitten, cap. 9

### Leitura Complementar

Beck, Nathaniel. 2010. Making Regression and Related Output More Helpful to Users. *The Political Methodologist* 18(1): 4-9.

## 3. Testes de Hipóteses

Gujarati e Porter, cap. 5 e 6

Gelman, Andrew, and Hal Stern. 2006. The Difference Between "Significant" and "Not Significant" is not Itself Statistically Significant. *The American Statistician* 60 (4): 328-331.

## 4. O Modelo de Regressão Multivariado

Gujarati e Porter, cap. 7 e 8

Kellstedt e Whitten, cap. 10

## 5. O Modelo de Regressão com Dados Qualitativos

Gujarati e Porter, cap. 9

Brambor, Thomas, William Roberts Clark, and Matt Golder. 2006. Understanding Interaction Models: Improving Empirical Analyses. *Political Analysis* 14 (1): 63-82.

Clark, William, Michael Gilligan & Matt Golder. 2006. A Simple Multivariate Test for Asymmetric Hypotheses. *Political Analysis* 14: 311-331.

Kellstedt e Whitten. Capítulo 11, Multiple Regression Models II: Crucial Extensions, pp. 202-220.

Samuels, David J. 2000. "The Gubernatorial Coattails Effect: Federalism and Congressional Elections in Brazil." *The Journal of Politics*, Vol. 62, No. 1., pp. 240-253.

6. Multicolinearidade

Gujarati e Porter, cap. 10

Kellstedt e Whitten, cap. 10.5

7. Heroscedasticidade

Gujarati e Porter, cap. 11

8. Especificação do Modelo e Melhorando Inferências

King, Gary, Michael Tomz, and Jason Wittenberg. "Making the Most of Statistical Analyses: Improving Interpretation and Presentation." *American Journal of Political Science* 44 (2000): 341-355.

Tomz, Michael, Jason Wittenberg, and Gary King. 2003. "Clarify: Software for Interpreting and Presenting Statistical Results." *Journal of Statistical Software*. Copy at <http://j.mp/k3k0rx>

Software: Clarify. <http://gking.harvard.edu/publications/clarify-software-interpreting-and-presenting-statistical-results>

9. Prova Parcial

10. O Modelo Linear de Probabilidade e a Teoria de Máxima Verossimilhança e Estimação

Gujarati e Porter, cap. 15

11. Modelos binários

Gujarati e Porter, cap. 15

Bartels, Larry M. 2000. "Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996." *American Journal of Political Science* 44 (1):35-50.

Berry, William D., Jacqueline H. R. DeMeritt, and Justin Esarey. 2010. "Testing for Interaction in Binary Logit and Probit Models: Is a Product Term Essential?" *American Journal of Political Science* 54 (1):248-66.

## 12. Modelos multinomais

Gujarati e Porter, cap. 15

Whitten, Guy D. and Harvey D. Palmer. 1996. Heightening Comparativists' Concern for Model Choice: Voting Behavior in Great Britain and the Netherlands. *American Journal of Political Science* 40:231-260.

## 13. Apresentação de Replicações de Grupos